

标准化病例在实习护生人文关怀能力测评的有效性

曹志国,周理好,陶磊,张纯树,桑协莹

[摘要] **目的:**评价标准化病例(SC)对实习护生人文关怀能力测评的有效性。**方法:**选取 100 名实习护生,随机分为甲、乙 2 组各 50 人。甲组采用 SC 测评,乙组采用国内学者编制的护理专业大学生人文关怀能力量表测评;再对护生所护理患者进行满意度调查。比较 2 组得分与患者满意度的符合程度,分析 SC 测评的有效性。**结果:**乙组问卷调查的健康教育、科学解决健康问题、协助满足基本需求评分均高于甲组 SC 测评得分($P < 0.05$);得分前 15 名和得分中 20 名护生中,乙组人文关怀能力 SC 总分均高于问卷自测的甲组($P < 0.01$),而 2 组得分后 15 名护生中人文关怀能力总分差异无统计学意义($P > 0.05$)。2 组人文关怀能力评分前、中和后的护生患者满意度评分分布差异均无统计学意义($P > 0.05$)。甲组患者满意度低(平均分 ≤ 1)的 3 例护生测试得分均在后 15 名,而测试得分前 15 名的护生中,患者满意度均较高;乙组测试得分前 15 名中,有 1 名护生护理的患者满意度低(平均分 ≤ 1)。**结论:**SC 测评实习护生的人文关怀能力更加准确、有效,可以作为实习护生在人文关怀能力的结业及上岗前评价依据之一。

[关键词] 标准化病例;护生;人文关怀

[中图分类号] R 471 **[文献标志码]** A **DOI:** 10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2016.02.037

Efficiency of standardized cases in the evaluation of nursing students' humanistic caring ability

CAO Zhi-guo, ZHOU Li-hao, TAO Lei, ZHANG Chun-shu, SANG Xie-ying

(Department of Nursing, Wanxi Health Vocational College, Lu'an Anhui 237008, China)

[Abstract] **Objective:** To evaluate the effectiveness of standardized cases (SC) in measurement of the nursing students' humanistic caring ability. **Methods:** A total of 100 practice nursing students were randomly divided into two groups ($n = 50$ in each group). Group A adopted SC evaluation and group B assessment questionnaire by domestic scholars to determine their humanistic caring ability; then the satisfaction degree of the patients was investigated. The coincidence of their scores and the patients' satisfaction degree was compared and the effects of SC evaluation analyzed. **Results:** Group B achieved higher scores in questionnaires about health education, scientific solution of health problems and assistant meeting of the patients basic needs than group A in SC evaluation ($P < 0.05$). Among the students with the score number of the first 15 and middle 20, the total score of humanistic caring ability of group B was higher than that of group A ($P < 0.01$), while there was no statistical difference among students with the score number of last 15 ($P > 0.05$). The patient's satisfaction demonstrated no significant difference among students with different scores in humanistic care ability ($P > 0.05$). The three nursing students with low satisfaction degree (average ≤ 1) in group A were all among the last 15 in scores; However, the students with score number of the first 15 obtained higher satisfaction degree. Among the students with the score number of the first 15 in group B, only one got low satisfaction degree (average ≤ 1). **Conclusions:** SC evaluation is accurate and effective in assessing the humanistic caring ability of the nursing students. It can be used as one of the standards in evaluating the students' humanistic caring ability before graduation and going to a post.

[Key words] standardized cases; nursing students; humanistic caring ability

标准化患者(standardized patients, SP)教学是一种在国内外医学、护理教育中应用较多的教学手段,但存在缺乏辅助检查资料及完整的患者应答和反应的问题。因此,在之前的研究中我们尝试采用标准化病例(standardized cases, SC)^[1]应用在护理教学中,取得了较好的教学效果。人文关怀能力是护士

秉承人性、德行、融体力、智力、知识、观念、情感、态度、意志等为一体的内在素养外化为自发地、创造性地服务于患者的实际能力^[2]。它是护士综合能力的重要组成部分之一,也是 21 世纪护理教育新理念。现认为护理工作中除了需要娴熟的动手能力,为提高患者的满意度,缓解紧张的医患、护患关系外,还需要更为重要的人文关怀能力。护理服务质量的提高,很大程度上依靠护士在护理工作中运用人文关怀^[3]。为了更好地对结业或上岗前的护士进行综合能力的测评,我们进行了一系列 SC 测评方法的研究,本文主要探讨 SC 测评实习护生人文关怀能

[收稿日期] 2014-09-22

[基金项目] 安徽省省级教学研究项目(2012jyxm671)

[作者单位] 皖西卫生职业学院 护理系,安徽 六安 237008

[作者简介] 曹志国(1981-),男,硕士,主治医师,讲师。

力的有效性,为人文关怀教育及测评在教学工作中的推广提供理论参考依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2013年进入皖西卫生职业学院附属医院实习的护理专业临床实习护生100人,均于上岗前,在院护理系集中进行实践能力和人文关怀能力的综合实训,三年制中专和三年制大专各50人,其中专组男生10人,余均为女生。随机分为甲乙2组,每组含大专生25人、中专生25人(10名男生平均分在2组)。

SC以内科高血压、外科急性阑尾炎为基础疾病,由我院护理系教师接受培训后扮演SP并制作辅助检查资料和临床场景而编制。SC测评人员由护理系副教授职称教师和临床护士长组成。

1.2 研究方法 根据黄弋冰^[4]编制的“护理专业大学生人文关怀能力量表”制定问卷,问卷包括45个条目,分8个维度,即:灌输信念和希望(H1)、健康教育(H2)、人道利他价值观(H3)、科学解决健康问题(H4)、协助满足基本需求(H5)、提供良好环境(H6)、促进情感交流(H7)、帮助解除困难(H8);按照实习护生的特点列出评分小条目,采用Likert 5级

计分法^[5]。甲组护生采用SC测评,由测评教师在SC中实际表现打分;乙组护生采用人文关怀能力量表测评,由护生对照条目按实填写。2组均按照同样的条件制定评分表及问卷。

对实习护生采取每月初科室一轮转制度,在当月的月底,对护生所护理的患者进行满意度调查,被调查患者均为护生和带教老师共同负责者。实行等级记分法,将患者对护生的护理满意度分为满意(记3分)、一般(记2分)、不满意(记1分),随机抽3个月进行评价,每个月1次,每次6例患者。所得分数取平均值,平均分≤1为+,1<平均分≤2为++,2<平均分≤3为+++。

将2组人文关怀能力得分前15名、中20名和后15名护生及其患者满意度得分分别为+、++及+++的例数分别记录,比较2组患者满意度与人文关怀能力得分的符合程度。

1.3 统计学方法 采用t检验和秩和检验。

2 结果

2.1 2组护生人文关怀能力评分比较 乙组问卷调查的H2、H4、H5评分均高于甲组SC测评得分($P<0.05$)(见表1)。

表1 2组护生SC评分法和问卷法对人文关怀能力评分比较($\bar{x}\pm s$;分)

分组	n	总分	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8
甲组	50	131.22±16.59	24.36±3.72	18.46±2.65	17.39±3.58	12.83±3.17	13.62±2.19	15.71±3.67	13.24±3.12	15.61±2.96
乙组	50	132.61±20.24	25.37±4.12	19.67±3.36	15.91±4.64	14.19±3.65	14.83±3.66	15.17±3.43	12.51±2.98	14.96±2.42
t	—	0.38	1.46	2.00	1.79	1.99	2.01	0.76	1.2	1.2
P	—	>0.05	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05	<0.05	>0.05	>0.05	>0.05

2.2 2组护生人文关怀能力评分与患者满意度比较 得分前15名和得分中20名护生中,乙组人文关怀能力SC总分均高于问卷自测的甲组($P<0.01$),而2组得分后15名护生中人文关怀能力总分差异无统计学意义($P>0.05$)。2组人文关怀能力评分前、中和后的护生,患者满意度评分分布差异均无统计学意义($P>0.05$)(见表2~4)。甲组患者满意度低(平均分≤1)的3例护生测试评分均在后15名,而测试得分前15名的护生中,患者满意度均较高;乙组测试得分前15名中,有1名护生患者满意度低(平均分≤1)。

3 讨论

人文关怀能力是护士综合能力中的核心能力之

表2 2组人文关怀能力评分前15名护生患者满意度比较

分组	n	总分	患者满意度评分分布/例		
			+	++	+++
甲组	15	145.07±2.28	0	1	14
乙组	15	147.53±1.41	1	2	12
t	—	3.55	248*		
P	—	<0.01	>0.05		

*示秩和检验T值

表3 2组人文关怀能力评分中20名护生患者满意度比较

分组	n	总分	患者满意度评分分布/例		
			+	++	+++
甲组	20	137.90±2.61	0	2	18
乙组	20	141.65±2.54	1	1	18
t	—	4.60	0.03 [△]		
P	—	<0.01	>0.05		

△示u_c值

表4 2组人文关怀能力评分后15名护生患者满意度比较

分组	n	总分	患者满意度评分分布/例		
			+	++	+++
甲组	15	108.47±11.17	3	2	10
乙组	15	105.67±17.03	1	4	10
t	—	0.53	227.5*		
P	—	>0.05	>0.05		

*示秩和检验T值

一,是护士综合素质的重要组成部分。随着医疗水平的发展及物质、精神文明的进步,国民不仅要求护士有高质量的护理技能,还需要更多的人文关怀能力。在现有的护理人员相对不足的医疗环境下,医院对护士的要求主要体现在技能上,因此,学校在护理专业教育中也主要侧重于技能培养^[6]。护理人文关怀能力影响因素众多^[7],而技能型的护理模式,忽略了患者的人文关怀需要,不利于患者康复信心的建立,同时,因为缺乏有效沟通,也激化了医患、护患之间的矛盾。探讨如何培养和测评护生的人文关怀能力,是现代护理教育的一项重要任务。我们在SC测评中发现,有交流的SC相比较于传统的教学测评模式,更有利于护生人文关怀能力的真实体现。

从研究中我们发现,问卷调查主要是由护生自测得出的结果,而理论与实际应用的偏差,使得问卷调查的平均分数高于SC测评,客观性不够。从患者满意度调查来看,甲组护生得分与患者认可度更加接近。在问卷调查得分高的护生中,存在患者满意度较低的情况。分析原因,一方面,有些护生对理论有所了解,在实践中却应用不当,理论不能指导实践,表现为问卷自测高分而患者满意度较低;再者,

问卷调查中受个人因素的影响,填表时不客观也可能导致偏差较大。我们所采用的SC测评,更好地反应护生对人文关怀理论的掌握及实践指导。

护理中的人文关怀能力的重要性,已得到广大学者的论证。我们利用SC对护生人文关怀能力的测评,更加客观地反应护生人文关怀能力的实际水平以及不足。SC测评人文关怀能力,应用于护理专业在校教学过程中、实习前及医院新聘人员的测评,能够更加准确评价护士人文关怀能力,利于后期针对性的学习和培训,提高护士的临床沟通能力,更好地服务于临床。

当然,我们的研究主要针对的是100名护生,样本量可能不够大,另外,实习护生是不断成长的群体,与工作多年的护士尚有差距;我们将进一步扩大样本数及多群体的研究,来改进SC测评方法。

[参考文献]

[1] 周理好,孟立俊,陶磊,等. 标准化病例在外科护理学理论教学中的应用效果[J]. 中华医学教育杂志,2012,32(6):881.

[2] 黄弋冰,许乐. 刍议当代护理人才人文关怀能力的构建[J]. 中国高等医学教育,2006,20(4):70.

[3] 罗春媚,金珠明,吕燕. 临床护理教育中的人文关怀[J]. 吉林医学,2010,31(29):5187.

[4] 黄弋冰. 护理专业大学生人文关怀能力评价的实证性研究[D]. 福建医科大学,2007.

[5] 王六月,杨光,赵晓洁,等. 护生的人文关怀能力现状调查分析[J]. 吉林医学,2014,35(2):282.

[6] 卞龙艳. 护理教学中护生人文关怀能力培养存在的问题及对策[J]. 全科护理,2010,8(8C):2234.

[7] 周莉莉,高莉,徐贵霞,等. 护士人文关怀能力调查及影响因素分析[J]. 蚌埠医学院学报,2014,39(6):823.

(本文编辑 马启)

(上接第248页)

分均显著高于对照班($P<0.01$)。可见病案教学法通过理论知识与临床实际的有效联系,增加了学习的实用性,促进学生对知识的掌握,并激发学生的学习兴趣,具有很强的现实意义。且对病案的分组讨论有助于培养学生的科学思维、团体合作和语言表达等多方面的素质。值得推广。

[参考文献]

[1] 李建忠,李明,吴海平,等. 浅谈病例分析法在神经解剖学教学中的应用[J]. 中国高等医学教育,2014(10):100-101.

[2] 王菲,王允野. PBL结合病例分析对医学生临床思维能力培养的研究[J]. 继续医学教育,2015,7(7):1-2.

[3] 耿劲松,董建成,蒋葵,等. 循证医学教学效果评价指标的构建与实证分析[J]. 中国高等医学教育,2011(12):9-10.

[4] 聂珍贵,高春艳,梁翠茵,等. 药理教学中开展病例讨论式教学的实践与思考,药理教学中开展病例讨论式教学的实践与思考[J]. 医学教育探索,2006,5(10):923-924.

[5] 杨堃,黄昌祺. 病例分析教学法在临床麻醉教学中的应用[J]. 西北医学教育,2014,22(2):401-402.

(本文编辑 卢玉清)